

DOSAR NR. 110/2/2010

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Sentința civilă nr. 4821
SEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 30 NOIEMBRIE 2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PRESEDINTE: RADU IONEL

GREFIER: CIOBOTARIU CERBU MIHAI

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu pârâțul PETCU VIOREL, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, prin consilier juridic, cu delegație la dosar, lipsind pârâțul PETCU VIOREL.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Nemaifiind cereri de formulat sau excepții de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată, acordând cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe parat, constându-se îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, având în vedere că informațiile furnizate se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, iar acestea au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la viață privată, la libera circulație.

C U R T E A,

Prin cererea formulată la data de 07.01.2010 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâțului PETCU VIOREL de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâțul a fost recrutat, la data de 14.04.1978 de către Securitatea municipală Bârlad, în scopul încadrării informative a Spitalului rural Tutova; în același an a fost preluat în legătura Serviciul 1 din cadrul Inspectoratului Județean Vaslui pentru asigurarea supravegherii informative în rândul personalului medical din unele spitale din municipiul Vaslui.

A mai arătat reclamantul că pârâțul a furnizat organelor de Securitate informații cu privire la persoane care comentau știrile difuzate de posturile străine de radio sau discutau despre situația socio-politică internă.

În opinia reclamantului, activitatea pârâțului îndeplinește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, întrucât a încălcat dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor, dreptul la viață privată și dreptul la libera circulație.

La dosar, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare și dosarul personal al pârâțului.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că reclamantul a fost recrutat în calitate de informator al Securității, așa cum reiese din angajamentul depus în copie la fila 30, din dosar.

În calitate de informator, pârâtul a furnizat organelor de Securitate informații despre viața personală și conduita mai multor persoane, așa cum reiese din notele depuse în copie la dosar. Spre exemplu, în nota informativă depusă la fila 85, pârâtul relatează despre comparația cu accente critice pe car ghidul unei excursii în URSS le o făcea între situația economică din străinătate și cea din România, iar prin nota depusă la fila 84 informează despre o persoană care, aflând despre organizarea unei croaziere pe Marea Neagră, s-a interesat dacă se poate fugi în străinătate.

Se mai reține că, potrivit notei de la fila 71 din dosar, pârâtul a informat organele de securitate că un medic, coleg de serviciu, "a început unele discuții referitoare la situația din țara noastră și anume faptul că țara noastră ar avea o situație economică nu prea bună, în sensul că avem datorii externe neachitate, că dobânzile la împrumuturile contractate anterior trebuiau achitate până acum".

Așa cum reiese din cele reținute mai sus, informațiile furnizate de pârât se înscriu în prevederile art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, întrucât vizau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și tindeau la îngrădirea dreptului la opinie și liberă exprimare, așa cum corect susține reclamantul. Prin urmare, Curtea va admite acțiunea și pe cale de consecință va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, str Matei Basarab nr. 55 - 57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul PETCU VIOREL domiciliat în Zorleni, județ Vaslui

Constată calitatea paratului de colaborator al Securității.

Cu recurs.

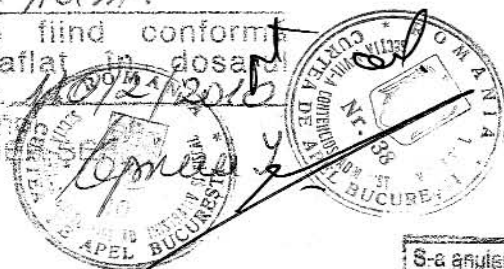
Pronunțată în ședința publică din data de 30 noiembrie 2010.

**PRESEDINTE
RADU IONEL**

**GREFIER
CIOBOTARIU CERBU MIHAI**

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Cont. Adm.*

Prezenta copie fiind conform
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. *10/2/2015*
se legalizează de către
GREFIER *[Signature]*



S-a anulat chitanța/foaia de vârsământ Nr.
..... în sumă de lei
GREFIER ȘEF *[Signature]*

*Definitivă și ireversibilă prin
nerecurare la 22.02.2011.*